

S'entraîner à l'étude d'un ensemble documentaire

Sujet

L'arme nucléaire : menace ou garantie pour la paix ?

Partie I. Répondez aux questions.

1. Identifiez les différents documents, la période couverte et les domaines abordés.
2. Comment l'armement nucléaire des deux Grands évolue-t-il entre 1945 et le milieu des années 1980 ?
3. Comment et à quels moments en particulier la menace nucléaire se manifeste-t-elle ?
4. Pourquoi l'arme nucléaire devient-elle, paradoxalement, un outil de maintien de la paix ?
5. Quelles sont les limites de l'ensemble documentaire pour préciser l'évolution après 1962 ?

Partie II. Rédigez une réponse organisée au sujet en utilisant à la fois les informations extraites des documents et vos connaissances.

Chronologie indicative

- 1945** Explosion à Hiroshima et Nagasaki des premières bombes nucléaires mises au point par les États-Unis.
- 1949** Première bombe nucléaire soviétique.
- 1950** 1^{er} décembre : Dans une conférence de presse, Truman laisse penser que les États-Unis sont prêts à utiliser l'arme nucléaire en Corée. Devant l'indignation mondiale, il fait marche arrière.
- 1952** Première bombe nucléaire britannique.
- 1956** Lors de la crise de Suez, l'URSS menace Français et Britanniques d'utiliser l'arme nucléaire.
- 1960** Première bombe nucléaire française.
- 1962** 14 octobre : Repérage par un avion américain d'installations de rampes de lancement pour missiles à Cuba.
28 octobre : L'URSS accepte de démonter les rampes de lancement.
- 1964** Première bombe nucléaire chinoise.
- 1968** Traité de non-prolifération des armes nucléaires.
- 1972** SALT 1.
- 1974** Première explosion nucléaire indienne.

1 Évolution des forces nucléaires des deux Grands de 1950 à 1962

Date	États-Unis		URSS	
	Nombres de bombes	Vecteurs	Nombres de bombes	Vecteurs
1950	400	Bombardiers	10 à 20	
1956	4 000	Bombardiers et SNLE ¹	900	Missiles SS-3 (1 000 km) + 84 bombardiers stratégiques ⁴
1962	27 000 dont 3 000 stratégiques	1 600 bombardiers 294 ICBM ² 194 SLBM ³	3 à 7 000	25 missiles SS-7 (5 000 km) et 300 bombardiers stratégiques

M. NOUSHI, *Le xx^e siècle*, Armand Colin, 1999.



2 « Ils peuvent survivre. Protégez votre famille ! »

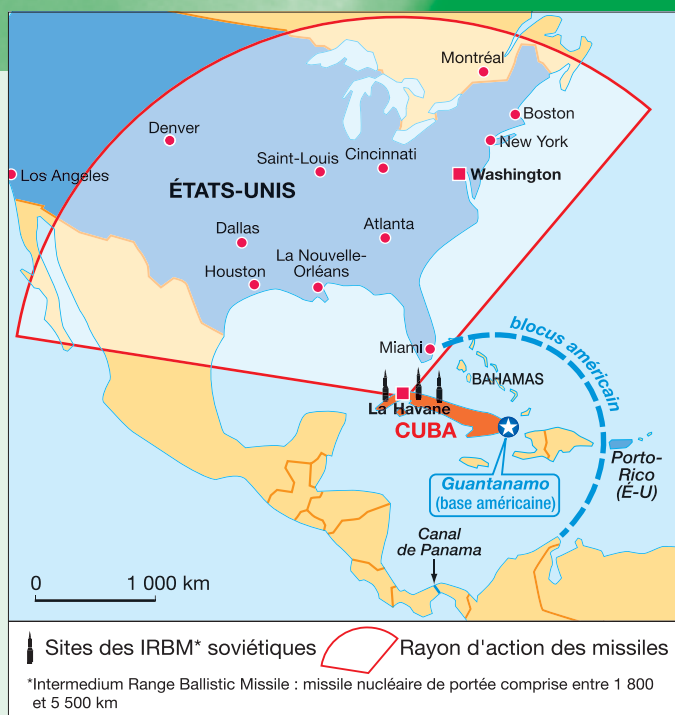
Publicité pour des abris anti-atomiques, Hollywood, 1951.

1. SNLE : sous-marin nucléaire lanceur d'engins.

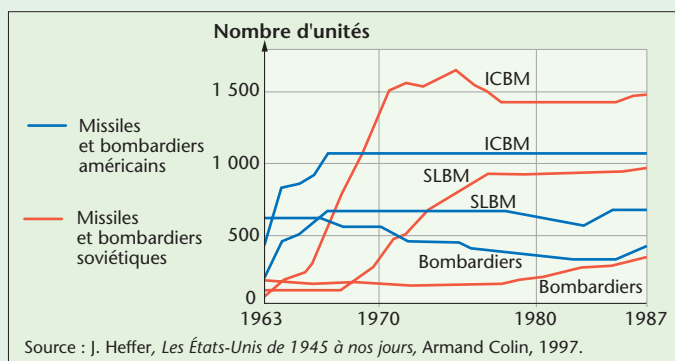
2. ICBM (*International Ballistic Missile*) : missile intercontinental, ayant une portée supérieure à 5 500 km. Il peut être tiré, soit du sol, soit d'un sous-marin nucléaire lanceur d'engins.

3. SLBM (*Submarine Launched Ballistic Missile*) : missile intercontinental, lancé par un sous-marin nucléaire lanceur d'engins.

4. Bombardier stratégique : avion ayant un rayon d'action suffisant pour atteindre des cibles en territoire ennemi.



3 L'installation des rampes de lancement de missiles soviétiques à Cuba en 1962



5 L'évolution des forces nucléaires de 1963 au milieu des années 1980

Point Méthode : Expliciter la problématique

Traiter un sujet, c'est répondre à une question. Deux cas de figure sont possibles :

■ Le sujet est, comme ici, posé sous une forme interrogative : « *L'arme nucléaire : menace ou garantie pour la paix ?* »

■ Le sujet est posé sous un libellé neutre. Ici, ce pourrait être : « *Le rôle de l'arme nucléaire dans les rapports Est-Ouest* ». C'est votre connaissance de la période qui doit vous permettre de le reformuler pour **indiquer la ou les questions auxquelles votre devoir va s'efforcer de répondre** :

- Comment les caractéristiques de l'arme nucléaire en font-elles une menace sans précédent ?
- Comment, à cause de l'ampleur de la menace qu'elle fait peser, l'arme nucléaire devient-elle, paradoxalement, un outil de maintien de la paix ?
- Quels autres facteurs ont pu contribuer à la paix ? Tant dans l'analyse des documents (partie I de l'exercice) que dans l'organisation de la réponse au sujet (partie II), vos propos doivent tendre à répondre à ces questions.

4 Le dénouement de la crise de Cuba

Nous comprenons que pour vous, certaines difficultés aient pu surgir à la suite de notre promesse faite aux États-Unis de retirer de Cuba la base de fusées, en échange de l'engagement des États-Unis d'abandonner leurs plans d'invasion de Cuba [...], de mettre fin ainsi à ce qu'on appelle la « quarantaine », autrement dit le blocus de Cuba ! Cet engagement a conduit à la fin du conflit dans la zone des Caraïbes, conflit qui impliquait, vous le comprenez bien, le choc des superpuissances et sa transformation en une guerre mondiale où seraient utilisés l'arme thermonucléaire et les missiles. [...]

Si, en cédant au sentiment populaire, nous nous étions laissé entraîner par certaines couches enflammées de la population et si nous avions refusé de conclure un accord raisonnable avec le gouvernement des États-Unis, probablement la guerre aurait été déclenchée, faisant des millions de morts.

Bien sûr, pour la défense de Cuba et des autres pays socialistes, nous ne pouvons pas avoir confiance dans le renoncement du gouvernement des États-Unis [de ne pas envahir Cuba]. Nous avons adopté – et nous continuerons d'adopter – toutes les mesures pour renforcer notre défense et accumuler les forces nécessaires à une possible réplique. Actuellement, avec les armes que nous lui avons fournies, Cuba est plus que jamais en position de se défendre.

Lettre de Khrouchtchev à Castro, 30 octobre 1962.

Guide

Pour commencer, expliciter la problématique

Reportez-vous au point méthode ci-contre.

Partie I. Répondre aux questions

1. ➤ Distinguez les travaux d'historiens des documents d'époque. Ils vont vous permettre d'étudier l'évolution générale des forces nucléaires (doc. 1 et 5), la peur que l'escalade nucléaire provoque (doc. 2), et la crise de Cuba (doc. 3 et 4).

2. ➤ Analysez précisément les documents 1 et 5 pour montrer la course aux armements et l'effort de l'URSS pour combler son retard initial et atteindre la parité avec les États-Unis.

3. ➤ Expliquez la crainte du nucléaire dont témoigne le document 2. Situez la crise de Cuba par rapport aux autres crises indiquées dans la chronologie. À l'aide des documents 3 et 4, montrez comment elle met le monde au bord de la catastrophe nucléaire.

4. ➤ Reportez-vous à l'analyse de Khrouchtchev (doc. 4). Montrez que l'arme nucléaire devient un outil de dissuasion.

5. ➤ Confrontez vos connaissances sur la période de la détente au document 5.

Partie II. Rédiger une réponse organisée

Montrez que l'escalade nucléaire fait peser sur le monde la menace d'une destruction massive. Insistez ensuite sur la crise de Cuba, à la fois crise majeure et prise de conscience. Montrez enfin que l'équilibre de la terreur et la détente entretiennent une paix armée entre les deux Grands.

Autres sujets

Sujet 1 : Le plan Marshall au secours du « monde libre » (p. 64).

Sujet 2 : La guerre de propagande dans les années 1950 (p. 70).

Sujet 3 : Les affrontements en Asie de 1945 à 1975 (p. 76).

S'entraîner à l'explication d'un document

Sujet

La puissance américaine en 1945

Le général de Gaulle évoque sa rencontre avec le président des États-Unis fin août 1945.

Quant aux problèmes compliqués de notre antique univers, ils n'intimidaient point Truman qui les considérait sous l'angle d'une optique simplifiée. Pour qu'un seul peuple fût satisfait, il suffisait qu'il pratiquât la démocratie à la manière du Nouveau Monde. Pour mettre fin aux antagonismes qui opposaient des nations voisines, par exemple Français et Allemands, il n'était que d'instituer une fédération des rivaux. Pour que les pays sous-développés penchent vers l'Occident, il existait une recette infaillible : l'indépendance. Enfin, devant la menace, le monde libre n'avait rien de mieux à faire, ni rien d'autre, que d'adopter le « leadership » de Washington.

Le président Truman était, en effet, convaincu que la mission de servir de guide revenait au peuple américain. D'ailleurs, à quelle puissance, à quelle richesse pouvaient se comparer les siennes. Je dois dire qu'en cette fin de l'été 1945 on était, dès le premier contact avec les États-Unis, saisi par l'impression qu'une activité dévorante et un intense optimisme emportaient toutes les catégories. Parmi les belligérants, ce pays était le seul intact. Son économie, bâtie sur des ressources en apparence illimitées, se hâtait de sortir du régime du temps de guerre pour produire des quantités énormes de biens de consommation. L'avidité de la clientèle, et, au-dehors, les besoins de l'univers ravagé garantissaient aux entreprises les plus vastes débouchés, aux travailleurs, le plein emploi. Ainsi, les États-Unis se sentaient assurés d'être pour longtemps les plus prospères. Et puis, ils étaient les plus forts ! Quelques jours avant ma visite à Washington, les bombes atomiques avaient réduit le Japon à la capitulation.

Le président n'envisageait donc pas que la Russie pût, de sitôt, risquer directement une guerre. C'est pourquoi, m'expliquait-il, les forces américaines achevaient de quitter l'Europe, à l'exception des corps d'occupation en Allemagne et en Autriche. Mais il pensait qu'en maints endroits, la ruine, la misère, le désordre pouvaient avoir pour conséquence l'avènement du communisme et procurer aux Soviétiques autant de victoires, sans batailles. Au total, le problème de la paix n'était donc, suivant lui, que d'ordre économique.

Ch. de GAULLE, *Mémoires de guerre*, tome III, Plon, 1959.

Questions

1. Présentez le document et son auteur.
2. D'après de Gaulle, comment Truman évalue-t-il la situation internationale en 1945 ? Quels principes régissent les solutions qu'il propose ?
3. Commentez le tableau que le général fait de la puissance américaine.
4. Comment cette analyse a-t-elle inspiré l'action des États-Unis au cours des années suivantes ?

Corrigé

- 1 Dans ses *Mémoires*, publiés en 1959, le général de Gaulle relate sa rencontre avec le président des États-Unis, Harry Truman, en octobre 1945. De Gaulle, chef de la Résistance française, est alors à la tête du gouvernement provisoire qu'il a constitué à Alger, à la veille du débarquement, puis remanié après la libération de Paris en août 1944.
- 2 Truman pense que la « **menace** » **communiste** a remplacé le danger nazi malgré l'affaiblissement de l'URSS durement éprouvée par la guerre (plus de 25 millions de morts, la Russie d'Europe dévastée). Les raisons de son analyse sont multiples : l'importance des zones occupées par l'Armée rouge en Europe orientale, la mise en place dans ces régions de gouvernements dans lesquels les communistes détiennent les postes clés, l'audience des communistes en Europe occidentale. Face à cette menace, Truman propose au « monde libre » **d'adopter le leadership de Washington**. La solidité de leurs institutions démocratiques permet aux États-Unis de se présenter comme un modèle. Truman préconise aussi **l'union entre Européens**, idée qui devait prendre forme avec les débuts de la construction européenne. En réponse à l'agitation **dans les colonies**, surtout en Asie, il prône **l'indépendance**, en vertu du droit des peuples à disposer d'eux-mêmes, proclamé dans la charte de San Francisco. Surtout, il estime – idée que développe aussi cette charte – que la **misère** dont souffre l'Europe au terme de plus de 5 ans de **guerre peut ouvrir la voie à « l'avènement du communisme »**.
- 3 Le sentiment de supériorité que manifeste Truman s'explique par la puissance des États-Unis. De Gaulle fait remarquer qu'il n'y a pas eu de combat sur le sol américain. Il note « **l'activité dévorante** » : les États-Unis ont définitivement effacé les séquelles de la crise de 1929 puis doublé leur revenu national et leur production industrielle ; ils se hâtent de « **sortir du régime du temps de guerre...** » avec le développement de nouvelles industries (nylon, plastiques, TV...) et le redémarrage de la production automobile. Ils profitent de l'augmentation de la demande intérieure (consécutive à la croissance démographique et au développement des achats différés pendant la guerre) et extérieure (l'Europe, en ruine, a de gros besoins). Le général note aussi la **suprématie militaire américaine**, consacrée par la mise au point de l'arme nucléaire utilisée contre Hiroshima le 6 août et Nagasaki le 9.
- 4 Ce discours contient en germe la politique d'après-guerre des États-Unis. Leur présence militaire en Europe est réduite à **l'occupation de l'Allemagne et de l'Autriche** telle qu'elle a été décidée par la Grande Alliance à Potsdam en juillet 1945. Mais dès 1947, forts de leur supériorité économique, ils offrent **une aide aux Européens (plan Marshall)** et prennent la tête du monde libre dans la guerre froide.

S'entraîner à l'explication d'un document

Sujet

Les rapports Est-Ouest vus par *Punch* en septembre 1961

N. MANSBRIDGE, « Discussion vitale », paru dans le journal britannique *Punch*, septembre 1961.

Point méthode :**Commenter une caricature**

Une caricature est une image qui **déforme, simplifie ou exagère une situation pour porter un jugement dessus.**

- Après avoir identifié son auteur et son commanditaire et le sujet sur lequel elle porte, notez dans quel contexte elle a été réalisée. Précisez s'il s'agit d'une affiche ou si la caricature était destinée à être publiée dans la presse.
- Identifiez précisément les personnages et la scène (la disposition des différents éléments et des personnages, leur taille, leur physionomie, leur emplacement, éventuellement les couleurs utilisées) avant d'interpréter les intentions du caricaturiste. Pour les expliquer, référez-vous à des faits historiques précis.

Guide

Pour présenter le document et son contexte

- Quelle est sa nature et dans quel type de publication paraît-il ?
- Dans quelle période des relations internationales cette publication intervient-elle ?

Pour analyser le document**• Les deux personnages**

Identifiez les États que représentent les personnages en vous référant au blason et au drapeau dessinés sur leurs armures.

• Le dialogue et ses limites

Quelle situation veut symboliser l'écoute que les personnages manifestent l'un à l'autre malgré leur équipement militaire ? Précisez la situation évoquée en donnant des exemples à la fois du surarmement des grandes puissances et de leur volonté de dialogue dans la seconde moitié des années 1950.

Que s'est-il précisément passé en Europe dans le mois qui a précédé la parution de ce dessin ?

Pour conclure

Indiquez la crise majeure qui éclate entre les États-Unis et l'URSS en 1962. En quoi est-elle significative des difficultés évoquées ici ?

Questions

1. Présentez le document.
2. Que représentent les deux personnages ? Justifiez votre réponse.
3. Qu'indiquent leurs costumes et leurs attitudes ? Expliquez votre interprétation en utilisant vos connaissances sur la période, particulièrement sur l'année 1961.
4. En conclusion, indiquez les conséquences de l'attitude que dénonce le document.

Autres sujets

Sujet 1 : La doctrine Truman (p. 62).

Sujet 2 : La coexistence pacifique (p. 72).

Sujet 3 : La résolution 242 du Conseil de sécurité de l'ONU (p. 70).